## Дело № 5-37-2112/2025

**УИД 86MS0052-01-2024-011749-15**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Нижневартовск 13 февраля 2025 года

Мировой судья судебного участка № 1 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты - Мансийского автономного округа – Югры Вдовина О.В., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 12 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, находящийся по адресу: ХМАО – Югра, г. Нижневартовск, ул. Нефтяников, д. 6,

рассмотрев материалы по делу об административном правонарушении, в отношении

**Власова Владимира Сергеевича**, \* года рождения, уроженца \*, работающего в \*, проживающего по адресу: \*, паспорт \*,

УСТАНОВИЛ:

04.11.2024 в 23:58 часов по адресу: ХМАО – Югра, г. Нижневартовск, ул. Летняя, д. 3, был установлен гр. Власов В.С. который употребил наркотическое вещество - тетрагидроканнабинол, без назначения врача.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Власов В.С. факт совершения административного правонарушения не признал, пояснил, что он наркотические и психотропные вещества не употреблял и не употребляет. Он проходил лечение у врача терапевта и у стоматолога, возможно они выписывали ему препараты, содержащие наркотические средства. Кроме того, он употреблял конопляный чай ежедневно по вечерам для успокоения, данный чай находится в свободной продаже. Полагает, что возможно при сдаче им анализов произошла какая-то ошибка.

Защитник Власова В.С. – Козак А.В. при рассмотрении дела об административном правонарушении просил производство по делу в отношении Власова В.С. прекратить в связи с недоказанностью. Полагает, что при взятии анализов у Власова В.С. произошла техническая ошибка, поскольку Власов В.С. отрицает употребление наркотических средств, работает, женат, у него супруга беременна, характеризуется положительно, на учете у врача-нарколога и врача-психиатра не состоит, к уголовной ответственности не привлекался, прошел лечение методом химической блокировки от алкоголя, имеет ряд заболеваний и при лечении ему назначался ряд препаратов. Кроме того, клинических признаков опьянения при задержании обнаружено не было, что также подтверждает факт того, что Власов В.С. наркотические средства не употреблял. При самостоятельном прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения согласно акту № 2007 от 15.12.2024 года состояния опьянения у него не обнаружено.

Специалист ФИО., допрошенная в судебном заседании пояснила, что работает врачом участковым терапевтом БУ ХМАО-Югры «Нижневартовская городская поликлиника №1», стаж работы 2 года, имеет высшее медицинское образование по специализации-лечебное дело. В период с 12.08.2024 года по 15.11.2024 года у них в поликлинике на лечении находился Власов В.С. ему для лечения были назначены препараты, которые наркотические средства, в том числе тетрагидроканнабинол, не содержат. Препараты, содержащие наркотические средства, назвать не может, такие препараты они не назначают своим пациентам. Конопляный чай Власову В.С. для лечения не назначался. Просила приобщить выписку из медицинской карты Власова В.С.

После изучения выписки из амбулаторной карты стоматологического пациента № 180352142 Власова В.С. специалист ФИО пояснила, что из данной выписки она не усматривает препаратов, применяемых в ходе лечения, а также назначенных для дальнейшего лечения, содержащих наркотические средства, в том числе тетрагидроканнабинол.

Мировой судья, выслушав Власова В.С., его защитника Козак А.В., специалиста ФИО исследовав материалы дела:

протокол об административном правонарушении 86 № 354300 от 12.11.2024, из которого усматривается, что Власов В.С. с протоколом ознакомлен. Процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об АП, а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции РФ) Власову В.С. разъяснены, о чем в протоколе имеется его подпись, замечаний не указал;

рапорты сотрудников полиции от 07.11.2024 и 12.11.2024 об обстоятельствах совершенного правонарушения;

объяснение Власова В.С. от 12.11.2024, из которого следует, что 04.11.2024 в 23:58 часов по адресу: г. Нижневартовск, ул. Летняя, д. 3, он был остановлен сотрудниками ГИБДД на принадлежащем ему автомобиле «КИА СПЕКТРА», 2007 г/в, г/н \*. При проверке документов на автомобиль и водительского удостоверения у него не оказалось. Затем у сотрудников полиции возникли подозрения, что он находится в нетрезвом состоянии. Он прошел освидетельствование на месте, результат продувки показал 0,000 мг/л. После чего, ему было предложено проехать в БУ ХМАО - Югры «НПНБ» по адресу: г. Нижневартовск, ул. Интернациональная, д. 39 в, для медицинского освидетельствования. Прибыв по данному адресу он прошел освидетельсьвование на алкоголь, результат которого так же показал 0,000 мг/л. Так же, в данном учреждении он сдал мочу. Ранее он употреблял лекарства «Пентокософелин», «Мидокалм», «Ксефокам Рапид», «Артро», «Кфстальтфинде», «Кетанов», которые были назначены врачами нейрохирургами и терапевтом для лечения спины. 19.10.2024 он посещал стоматолога, где ему ставили местную анестезию для лечения зуба. В настоящий момент предоставить справки, подтверждающие о назначении данных лекарственных средств врачом, у него нет. Также, в настоящий момент у него нет подтверждения о посещении врача стоматолога. Предоставит позже. Наркотические и психотропные вещества он не употреблял;

рапорт сотрудника полиции от 07.11.2024 об обстоятельствах совершенного правонарушения;

копию протокола об отстранении от управления транспортным средством от 04.11.2024, согласно которому Власов В.С. отстранён от управления транспортным средством, поскольку у него имелись признаки опьянения: резкое изменение кожных покровов лица;

копию акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 86 ГП № 070920 от 04.11.2024 и показания алкотестера на бумажном носителе, согласно которым у Власова В.С. 04.11.2024 в 00 час. 09 мин. состояние алкогольного опьянения не установлено;

копию протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 05.11.2024, ;

копию акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 1753 от 05.11.2024, согласно которому после отбора пробы биологического объекта и проведении ее химико-токсикологического исследования у Власова В.С. обнаружен: метаболит тетрагидроканнабинола в 20 час. 00 мин. 05.11.2024 установлено состояние опьянения;

копию справки о результатах химико-токсилогических исследований ХТИ № 2589 от 05.11.2024, согласно которой у Власова В.С. при химико-токсикологический исследованиях обнаружен: метаболит тетрагидроканнабинол,

а также документы, приобщенные к материалам дела по ходатайству Власова В.С. и его защитника:

-справку ООО «НЕО ПЛЮС» от 25.08.2024 года, согласно которой Власов В.С. прошел лечение методом химической блокировки от алкоголизма; инструкцию по применению травяного конопляного чая, в составе которого содержится ТГК менее 0,01 %; положительную характеристику с места работы Власова В.С., выписки из медицинских карт Власова В.С., рецепты врачей, копию свидетельства о браке Власова В.С. и ФИО1.; справку о беременности супруги Власова В.С.; диплом Власова В.С. о получении среднего профессионального образования; справки, выданные Власову В.С. о том, что на учете у врача-нарколога и врача-психиатра не состоит; акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 2007 от 15.12.2024 года, согласно которому состояние опьянения у Власова В.С. не установлено; справку БУ ХМАО-Югры «Нижневартовская психоневрологическая больница» № 1753 от 05.11.2024 года согласно которой не обнаружены клинически кие признаки опьянения у Власова В.С.,

Приходит к следующему.

Часть 1 ст. 6.9 Кодекса об административных правонарушениях предусматривает ответственность за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 20.20](#sub_202002), [статьей 20.22](#sub_2022) настоящего Кодекса, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Оценив исследованные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу, что Власова В.С. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследованные доказательства сомнений у мирового судьи не вызывают, поскольку составлены надлежащим образом и уполномоченными лицами, то есть в соответствии с требованиями действующего законодательства, согласуются между собой и не противоречат друг другу.

Вопреки доводам Власова В.С. и защитника о том, что согласно справке Власов В.С. перед началом исследования не имел клинических признаков опьянения не имеется основанием для признания акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 1753 от 05 ноября 2024 года недопустимым доказательством. Данный акт составлен уполномоченным должностным лицом на основании справки ХТИ №2589 от 05.11.2024 года, согласно которой у Власова В.С. также обнаружен метаболит- тетрагидроканнабинол, данный акт составлен в соответствии с требованиями законодательства, а именно: приказа Минздрава России от 18.12.2015 N 933н (ред. от 25.03.2019) "О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)" (Зарегистрировано в Минюсте России 11.03.2016 N 41390). Таким образом, оснований сомневаться в выводах данного акта не имеется.

Кроме того, сведений о том, что на действия сотрудников медицинского учреждения, проводивших освидетельствование на состояние медицинского освидетельствования, подавались жалобы и результаты их рассмотрений, материалы дела не содержат.

Согласно переченю наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 30 июня 1998 г. N 681 тетрагидроканнабинол является наркотическим средством.

Довод Власова В.С. и защитника о том, что по назначению врача Власов В.С. употреблял лекарственные препараты, содержащие наркотические средства, в том числе наркотическое средство-тетрагидроканнабинол, несостоятелен и не нашел своего подтверждения в судебном заседании, что подтверждается пояснениями специалиста ФИО., оснований для оговора у которой не установлено, а также письменными материалами дела, в том числе: выписками из истории болезни и рецептами.

Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 2007 от 15.12.2024 года, согласно которому состояние опьянения у Власова В.С. не установлено, мировой судья во внимание не принимает, поскольку данное исследование было проведено спустя более 1,5 месяцев с момента задержания Власова В.С.

Довод стороны защиты о том, что Власов В.С. является лицом социально адаптированным, женат, супруга беременна, работает, положительно характеризуется, имеет диплом об окончании среднего профессионального образования с отличием, на учете у врача-нарколога и врача-психиатра не состоит, не могут свидетельствовать о том, что он не мог употреблять наркотические средства.

На основании изложенного, мировой судья приходит к выводу, что вина Власова В.С. установлена и подтверждается письменными материалами дела, показаниями специалиста ФИО и квалифицирует действия Власова В.С. по ч.1 ст. 6.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях, как потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача.

К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность обстоятельств, предусмотренным ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья относит: положительные характеристики, беременность супруги.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья не усматривает.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, мировой судья полагает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч.1 ст. 6.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях. .

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

**Власова Владимира Сергеевича** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 4 000 (четыре тысячи) рублей.

Штраф подлежит уплате в УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры), л/с 04872D08080, КПП 860101001, ИНН 8601073664, БИК 007162163, ОКТМО 71875000, банковский счет (ЕКС) 40102810245370000007 РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск, номер казначейского счета 03100643000000018700, номер казначейского счета 03100643000000018700, КБК 72011601063010009140, УИН 0412365400525018632406146.

В соответствии со ст. 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

Квитанцию об оплате штрафа необходимо представить мировому судье судебного участка № 12 Нижневартовского судебного района города окружного значения Нижневартовска Ханты - Мансийского автономного округа – Югры по адресу: ХМАО – Югра, г. Нижневартовск, ул. Нефтяников, д. 6, каб. 103.

Неуплата административного штрафа в указанный срок влечет привлечение к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нижневартовский городской суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка №12.

\*\*\*

Мировой судья О.В.Вдовина